


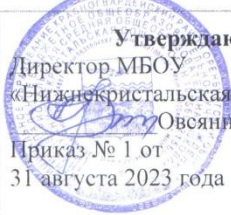


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Нижнекристальская средняя общеобразовательная школа»
Красногвардейского района Оренбургской области

<p>Рассмотрено и принято на ШМО учителей: Руководитель ШМО:  Мирошник Ю.Г. Протокол № 1 от 29 августа 2023 года</p>	<p>Согласовано: Заместитель директора школы по ВР МБОУ "Нижнекристальская сош":  Торбина Т.П. Протокол № 1 от 30 августа 2023 года</p>	<p>Утверждаю: Директор МБОУ «Нижнекристальская сош»:  Овсянникова Н.И. Приказ № 1 от 31 августа 2023 года</p> 
---	--	---

**Рабочая программа
по кружку: «Путь к словесности»
на 2022-2023 учебный год
9 класс
уровень обучения – основное общее образование
срок реализации: РП – 1 год**

Составитель: Тасименова Сауле Салимгиреевна
учитель русского языка и литературы,
I квалификационная категория, стаж работы – 33

Нижнекристалка
2023г

I. Пояснительная записка

Рабочая программа кружка «Путь к словесности» для 9 класса составлена на основе следующих **нормативных документов**:

1. Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 02.03.2016; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2016);
2. Федеральный компонент Государственного образовательного стандарта общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (для VI-XI (XII) классов);
3. Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации (В редакции приказов Министерства образования Российской Федерации от 16.03.2001 г. N 1022; от 25.06.2002 г. N 2398; от 21.01.2003 г. N 135; Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»);
4. Учебный план и образовательная программа основного общего образования МБОУ «Нижнекристальская сош» на 2023-2024 учебный год.

Программа подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку уже рассчитана на обучающихся девярых классов, получивших базовые умения владения орфографией и пунктуацией в пределах программы.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Цели и задачи программы «Путь к словесности».

Основными **целями** курса является совершенствование приобретенных учащимися знаний, формирование языковой, коммуникативной, лингвистической компетенции, развитие навыков логического мышления, расширение кругозора школьников, воспитание самостоятельности в работе.

Задачи программы:

1. Познакомить учащихся с устной формой сдачи экзамена по русскому языку.
2. Помочь девятиклассникам преодолеть психологические трудности, связанные с экзаменом.
3. Познакомить ребят с процедурой проведения ОГЭ по русскому языку.
4. Научить выпускников правильному оформлению бланков.
5. Помочь девятиклассникам подготовиться к ОГЭ, повторив и систематизировав полученные ими сведения о русском языке.
6. Дать учащимся возможность объективно оценить свои знания по предмету.
7. Опробовать разработанные КИМы для сдачи ОГЭ.

Одним из предметных результатов изучения русского языка на современном этапе становится *совершенствование видов речевой деятельности* (аудирования, чтения, говорения и письма), формирование *коммуникативной компетентности*. Таким

образом, целью сдачи **устного экзамена** по русскому языку становится проверка коммуникативной компетенции, а именно:

- выразительно читать текст вслух,
- пересказывать текст с привлечением дополнительной информации,
- умение создавать монологические высказывания на разные темы,
- принимать участие в диалоге.

Учебными задачами выпускников, готовящихся к **устному собеседованию** по русскому языку, являются:

1. Научиться создавать высказывания в соответствии с определенным типом речи;
2. Грамотно выстраивать монологические высказывания, избегая речевых, грамматических, орфоэпических ошибок;
3. Уметь вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения;
4. Совершенствовать культуру устной речи.

Данный кружок рассчитан на 34 часа и призван помочь обучающимся успешно подготовиться к устному собеседованию по русскому языку и ОГЭ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

Учебно-тематическое планирование состоит из двух блоков:

- «Подготовка к устному собеседованию по русскому языку»
- «Подготовка к ОГЭ»

Итоговое устное собеседование по русскому языку состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания. Часть 1 состоит из двух заданий. Задания 1 и 2 выполняются с использованием одного текста. Задание 1 – выразительное чтение вслух небольшого текста. Время на подготовку – 2 минуты. В задании 2 предлагается пересказать прочитанный текст, дополнив его высказыванием. Время на подготовку – 2 минуты. Часть 2 состоит из двух заданий. Задания 3 и 4 не связаны с текстом. Учащемуся необходимо выбрать одну тему для монолога и диалога. В задании 3 предлагается выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем. Время на подготовку – 1 минута. В задании 4 учащимся предстоит поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания. Общее время ответа (включая время на подготовку) – 15 минут. Итоговое собеседование оценивается по системе зачёт – незачёт.

Модель контрольно-измерительных материалов по русскому языку за курс основной школы (ОГЭ) состоит из трех частей:

1. Написание **сжатого изложения** по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

При обучении сжатому изложению особое внимание уделяется формированию следующих коммуникативно-речевых умений: вычленять главное в информации, сокращать текст разными способами, правильно, логично и кратко излагать свои мысли, умение находить и уместно, точно использовать языковые средства обобщенной передачи содержания. Работа над сжатым изложением должна проводиться на каждом занятии и усложняться по мере овладения данным умением.

2. Другая важная составляющая КИМ – подготовка к выполнению **заданий с кратким ответом 2-8**. При подготовке к выполнению задания 6,7 формируются практические умения извлекать информацию из прочитанного текста; задание 8 связано с использованием знаний из раздела «Лексика»; задание 5 направлено на формирование орфографического навыка написания морфем; задания 2-4 связаны с использованием знаний из разделов «Пунктуация» и «Синтаксис». Программа содержит практикум по анализу некоторых языковых явлений, опознаванию определенных синтаксических конструкций (однородных членов предложения, обособленных определений и обстоятельств, других осложняющих элементов), структуры сложных предложений, без чего невозможно восприятие текста.

3. Третья часть работы содержит **творческое задание** (Задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются **3 варианта сочинения**. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1.) и тему, связанную с анализом текста(9.2 и 9.3.) выполняется на основе печатного текста. Учитель при обучении сочинению-рассуждению создает условия для формирования следующих умений:

понимать чужую речь (осознавать тему и основную мысль высказывания),

проникать в авторский замысел, осознавать значение использованных автором средств выражения мысли, в том числе и знаков препинания;

продуцировать собственное связное высказывание, посвященное лингвистической проблеме;

способность этически корректно доказывать правильность назначения языковых средств;

умение цитировать и использовать цитаты из исходного текста как средство аргументации; умение композиционно оформлять текст;

умение выражать мысли в словесной форме, соблюдая нормы литературного русского языка и демонстрируя такие значимые качества речи как богатство, выразительность, точность, ясность, чистоту и др.

Все виды учебной деятельности обучающихся на занятии, различные упражнения, составляющие единую методическую систему, подчинены решению комплексной задачи – развитию речи школьников, усвоению ими практической грамотности.

Целесообразно познакомить каждого девятиклассника с **критериями оценивания изложения и сочинения**, что позволит избежать ошибок в построении текста, выделении микротема, помогает объективно оценивать собственную работу. Обучение **приемам компрессии текста** – важнейшая составляющая работы каждого учителя. Систематическая деятельность в этом направлении позволит отработать навыки сжатия при информационной переработке текста.

III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Блок I «Подготовка к ОГЭ»

Подготовка к написанию изложения (4 ч)

1. Текст как единица языка. Тема, идея, проблема текста и способы их установления, формулирования.
2. Композиция, логическая, грамматическая структура текста.
3. Микротема. Соотношение микротемы и абзацного строения текста. Абзац Синтаксическое богатство русского языка.
4. Главная и второстепенная информация в тексте. Способы сокращения текста: грамматические, логические, синтаксические.
5. Написание изложения.

Подготовка к выполнению заданий с кратким ответом (5 ч)

1. Анализ напечатанного текста, отработка умения находить предложение, в котором содержится информация, необходимая для обоснования ответа на поставленный вопрос (Задание 6.)
2. Средства речевой выразительности. Отработка умения квалифицировать средства речевой выразительности. (Задание 7.)
3. Правописание приставок. Приставки, оканчивающиеся на З - С, иноязычные приставки. Приставки ПРЕ- и ПРИ- ; Ы, И после приставок. (Задание 5.)
4. Словосочетание. Виды связи слов в словосочетании. (Задание 4.)
5. Предложение. Грамматическая основа предложения. Виды сказуемых. Односоставные предложения. (Задание 2.)

6. Простое осложненное предложение. Обособленные члены предложения. Пунктуация при обособленных членах предложениях. (Задание 3.)

7. Лексический анализ. (Задание 8).

Подготовка к написанию сочинения-рассуждения – 4 ч

1. Понятие о сочинении-рассуждении. Критерии оценки сочинения. Тема, идея, проблема текста. 2. Позиция автора. Собственная позиция. Подбор аргументов.

3. Композиция сочинения (тезис, аргументы, вывод). Оформление вступления и концовки сочинения.

4. Анализ написанного сочинения. Классификация речевых и грамматических ошибок.

5. Корректировка текста.

Контроль знаний-4 ч

Репетиционный экзамен в формате ОГЭ.

Блок II «Подготовка к устному собеседованию по русскому языку»

1. Чтение текста вслух (4 часа)

Чтение текста в соответствии с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста.

Чтение в темпе, соответствующем коммуникативной задаче.

2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания (4 часа)

Пересказ прочитанного текста с сохранением всех основных микротем исходного текста с соблюдением фактологической точности.

Уместное, логичное включение приведенного высказывания в текст. Применение способов цитирования.

3. Монологическое высказывание (5 часов)

Владение лексическим материалом и умение оперировать им в условиях множественного выбора, а также владение грамматическим материалом в выстраивании монолога (не менее 10 фраз) по заданной теме с учетом условий речевой ситуации.

4. Диалог (2 часа)

Ведение диалога по поставленным вопросам с учетом условий речевой ситуации и соблюдением речевых, грамматических, орфоэпических норм русского языка. Изложение и аргументация своего мнения, умение обращаться с грамматическими структурами, использование необходимого словарного запаса, правильное употребление формулы речевого этикета.

	Знать	Уметь	Владеть
Выразительное чтение текста	Правила пунктуационного оформления текста; Орфоэпические нормы русского языка	Выразительно читать текст в соответствии с правилами пунктуационного оформления текста и орфоэпическими нормами	Орфоэпическими нормами русского языка, интонацией как инструментом идентификации синтаксических конструкций
	Нормы чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей	Выразительно читать текст в темпе, соответствующем коммуникативной задаче.	Техникой чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей
Пересказ текста с включением приведённого высказывания	Способы введения в пересказ цитаты с учетом коммуникативной задачи и логического строения текста	Определять основные микротемы текста; выделять ключевые слова; выбирать оптимальный способ цитирования при пересказе текста	Основными способами запоминания текста; владеть различными способами цитирования (прямая речь, косвенная речь, вводное слово)
Монологическое высказывание	Типы речи, композицию текстов, соответствующих различным типам речи	Строить текст в соответствии с коммуникативной задачей и выбранным типом речи	Техникой речи в соответствии с коммуникативной задачей: орфоэпическими, лексическими, синтаксическими нормами, нормами построения текста.
Диалог	Условия речевой ситуации, нормы современного русского литературного языка; этикетные формулы	Отвечать на вопросы в соответствии с речевой ситуацией и коммуникативной задачей	Владеть культурой общения

IV. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Структура и содержание программы предполагают, что учащиеся должны овладеть практическими навыками выполнения экзаменационной работы. В результате

изучения курса девятиклассники будут психологически подготовлены к ОГЭ, уверенно ориентироваться в оформлении бланков, знать систему и критерии оценивания работ. А кроме этого ребята повторят знания о русском языке как о системе, повысят уровень качества знаний по русскому языку, что будет способствовать успешной сдаче экзаменов.

Таким образом, в результате прохождения программного материала будет реализовано:

1. Подготовка учащихся 9-го класса к прохождению государственной итоговой аттестации.
2. Формирование навыков, обеспечивающих успешное прохождение итоговой аттестации.

В ходе занятий учащиеся научатся:

- работать с заданиями (внимательно читать формулировку задания и понимать её смысл (без возможности обратиться за консультацией к учителю);
- четко следовать инструкциям, сопровождающим задание;
- выполнять различные типы заданий;
- самостоятельно распределять время на выполнение заданий;
- правильно отмечать в бланке вариант ответа;
- вносить исправления в бланк экзаменационной работы;
- сосредоточенно работать в течение временного интервала, превышающего 45 минут.

При подготовке к устному собеседованию учащиеся научатся:

- свободному выражению мыслей и чувств в процессе общения;
- способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью;
- методам совершенствования владения такими видами речевой деятельности, как чтение, говорение;
- уместному использованию стилистических ресурсов лексики русского языка и применению их в ситуации речевого общения.

Программа элективного курса по подготовке к ОГЭ позволяет установить уровень владения коммуникативной компетенцией, расширить этот уровень, закрепить полученные знания. Использование практической части на каждом занятии способствует дальнейшему личностному развитию, необходимому для всей образовательной деятельности.

V. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ п/п	Наименование тем, разделов	Количество часов
1	Подготовка к написанию изложения	4

2	Подготовка к выполнению заданий с кратким ответом	5
3	Подготовка к написанию сочинения-рассуждения	4
4	Выразительное чтение текста	4
5	Пересказ текста с включением цитаты	4
6	Монологическое высказывание	5
7	Диалог	2
8	Контроль знаний	6
	Всего	34

VI .УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

1. Государственная итоговая аттестация: Экзамен в новой форме: Русский язык: 9 класс: Тренировочные варианты экзаменационных работ для проведения государственной итоговой аттестации в новой форме / ФИПИ, авт.сост.: И.П. Цыбулько, Л.С. Степанова. М.: "Астрель".
2. Сычева В.П. Русский язык: 9 класс: Государственная итоговая аттестация: Типовые тестовые задания: 10 вариантов заданий; Ответы; Критерии оценок ЕГЭ 9 класс. М.: "Экзамен".
3. Иванова С.Ю. ЕГЭ: Русский язык: 9 класс: Государственная итоговая аттестация (по новой форме): Практикум по выполнению типовых тестовых заданий. 9 класс. М.: "Экзамен".
4. Львова С.И., Замураева Т.И. ГИА 2009: Русский язык: Тренировочные задания: 9 класс (по новой форме). Государственная итоговая аттестация. М.: "Эксмо".
5. Егораева Г.Т. Русский язык. 9 класс. Типовые тестовые задания: Государственная итоговая аттестация (в новой форме). М.: "Экзамен".
6. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно деятельностный подход. М.: КНОРУС, 2010.
7. Нарушевич А.Г. Сочинение на ЕГЭ. Формулировки, аргументы, комментарии. М.: Просвещение, 2019.
9. Опыты анализа художественного текста / Сост. Н.А. Шапиро. М.: МЦНМО, 2010.
10. Материалы сайта ФИПИ www.fipi.ru. В том числе образцы контрольно-измерительных материалов для раздела «Говорение» в ГИА по русскому языку. – М., 2017. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
- 11.Иванова-Лукиянова Г. Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. – М.: Флинта, 2019. – 197с.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ п/п	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Количество часов	Характеристика видов деятельности и учащихся	Дата проведения занятий	
					Планируемая	Фактическая
Блок I «Подготовка к ОГЭ»						
1	Определение, признаки и характеристика текста как единицы языка. Тема, идея, проблема текста и способы их установления и формулирования.	Урок новых знаний	1	Информационная обработка текстов разных стилей и жанров. Анализ текстов.	05.09	
2	Композиция, логическая, грамматическая структура текста. Микротема. Соотношение микротемы и абзацного строения текста. Абзац. Синтаксическое богатство русского языка.	Урок-практикум	1	Анализ композиционных частей текста. Выделение микротем текста. Абзацное членение.	12.09	
3	Главная и второстепенная информация в тексте. Способы сокращения текста: грамматические, логические, синтаксические.	Урок-практикум	1	Использование разных способов компрессии текста.	19.09	
4	Сжатое изложение.	Урок контроля	1	Написание сжатого изложения.	26.09	

5	Анализ напечатанного текста, отработка умения находить предложение, в котором содержится информация, необходимая для обоснования ответа на поставленный вопрос (Задание 2.)	Урок-практикум		Анализ текста	03.10	
6	Правописание приставок. Приставки, оканчивающиеся на З - С, иноязычные приставки. Приставки ПРЕ- и ПРИ- ; Ы, И после приставок. (Задание 4.)	Урок-практикум	1	Отработка умения правописания приставок, суффиксов.	10.10	
7	Предложение. Грамматическая основа предложения. Виды сказуемых. Односоставные предложения. (Задание 8.)	Урок-практикум	1	Выделение грамматической основы предложения. Выделение обособленны	17.10	
8	Предложение. Односоставные и двусоставные предложения. Сложное предложение. Грамматическая основа предложения. Количество грамматических основ в предложении. (Задание 11.)	Урок-практикум	1	Различие односоставного и двусоставного предложений.	24.10	
9	Сложноподчиненное предложение. Виды придаточных предложений. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.	Урок-практикум	1	Определение видов подчинения в сложном предложении.	07.11	

Подготовка к написанию сочинения-рассуждения - 4ч

10	Понятие о сочинении-рассуждении. Критерии оценки сочинения. Тема, идея, проблема текста.		1	Работа с текстом по определению темы, идеи, проблемы сочинения.	14.11	
11	Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (Задание 15.1)	Урок-практикум	1	Работа над сочинением.	21.11	
12	Написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста(Задание 15.2)	Урок-практикум	1	Работа над сочинением.	28.11	
13	Анализ написанного сочинения по выбору учащихся. Классификация речевых и грамматических ошибок.	Урок-практикум	1	Корректировка текста.	05.12	
Контроль знаний- 4 ч						
14-17	Репетиционный экзамен в формате ОГЭ	Урок контроля	4		12.12 19.12 26.12 09.01	
Блок II «Подготовка к устному собеседованию по русскому языку»						
Выразительное чтение текста (4 часа)						
Подготовка к выполнению задания 1, выразительное чтение текста						
18	Структура итогового собеседования по русскому языку. Критерии оценки заданий	Урок новых знаний	1	Слушание. Анализ структуры итогового собеседования, критериев оценки	16.01	
19	Основные правила выразительного чтения текста	Урок-практикум	1	Работа с текстом: выразительное чтение текстов различной сложности и направленности	23.01	
20	Интонационное соответствие пунктуационному		1	Чтение текстов с различными	30.01	

	оформлению текста.			стилевыми особенностями		
21	Соответствие темпа чтения коммуникативной задаче текста. Контроль.	Урок контроля	1	Работа с текстом: выразительное чтение текстов различной сложности и направленности.	06.02	
2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания (4 часа)						
Подготовка к выполнению задания 2, пересказ текста с включением цитаты						
22	Способы запоминания текста.	Урок-практикум	1	Тренировка в устном изложении содержания текста	13.02	
23	Способы цитирования текста	Урок-практикум	1	Тренировка в употреблении и предложений	20.02	
24	Уместное, логичное включение цитаты в текст.	Урок-практикум	1	Работа с дидактическим материалом по	27.02	
25	Пересказ текста с включением цитаты. Контроль.	Урок контроля	1	Пересказ фрагментов текста с включением цитаты.	05.03	
3. Монологическое высказывание (5 часов)						
Подготовка к выполнению задания 3, монологическое высказывание на предложенную тему						
26	Культура ведения монолога. Тип речи повествование.	Урок-практикум	1	Подготовка и выступление с текстом-повествованием на основе своего жизненного опыта.	12.03	
27	Культура ведения монолога. Тип речи	Урок-практикум	1	Создание монологичес	19.03	

	описание.	кум		кого текста-описания по фотографии.		
28	Культура ведения монолога. Тип речи рассуждение.	Урок-практикум	1	Выступление - рассуждение на одну из тем	02.04	
29	Грамматические нормы.	Урок-практикум	1	Анализ деформированного текста.	09.04	
30	Речевые нормы. Орфоэпические нормы.	Урок-практикум	1	Воспроизведение содержания текста.	16.04	
4. Диалог (2 часа)						
Подготовка к выполнению задания 4, ведение диалога						
31	Понятие о диалоге. Структура диалога. Особенности диалога. Основные правила ведения диалога.	Урок-практикум	1	Участие в диалоге.	23.04	
32	Понятие о внимательном молчании. Законы риторики диалога.	Урок-практикум	1	Вопросно-ответная форма выстраивания общения между учащимися	07.05	
Итоговый контроль (2 часа)						
33-34	Тренировочное итоговое собеседование по русскому языку	Урок контроля	2	Участие в итоговом собеседовании	14.05 21.05	

Рекомендации

Определение темы и основной мысли сочинения.

Тема и основная мысль – это два речеведческих понятия, лежащие в основе понимания текста, с одной стороны, и порождения текста – с другой. Что такое тема? Это ответ на вопрос – о чем текст? (О чем я буду писать сочинение?) Тема текста определяется фабулой, которая обычно представлена либо рядом событий (текст-повествование), либо описанием или рассуждением. Выбирается определенный тип речи (повествование, описание, рассуждение) и стиль речи. Основную мысль определить сложнее. Здесь нужно для себя дать четкий ответ на вопрос – что я хочу сказать о теме? На этом этапе следует отобрать наиболее значимые факты, события (в повествовании), аргументы, доказательства (в рассуждении), особые свойства характера, признаки описательного плана (в описании), подобрать иллюстративный материал (примеры из текстов, цитаты и т.д.). Систематизация материала поможет выявить основные черты сходства, различия, положительные и отрицательные характеристики и т.д. Когда у автора сочинения появится несколько тематических цепочек с ключевыми словами (словосочетаниями, фразами, цитатами и т.п.), он сможет определить микротемы и на этой основе составить план сочинения. Кроме этого, такая работа подведет учащихся к выявлению основной мысли текста. Нахождение основной мысли связано, в свою очередь, с определением замысла автора, его отношения к теме (к тому, о чем он пишет).

Алгоритм работы над сочинением:

- Выбор и обдумывание темы сочинения.
- Выявление ключевых слов темы сочинения.
- Осмысление терминов и понятий в формулировке темы.
- Определение главной мысли сочинения.
- Подбор литературного материала.
- Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана)
- Обдумывание структуры и композиции сочинения в процессе написания работы на черновике.
- Редактирование, переписывание и проверка

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

1. Неумение выявить ключевые слова темы

Определите ключевые слова в следующих темах сочинений:

- Какие психологические проблемы, поднятые в произведениях е психологические проблемы, поднятые в произведениях М. Ю. Лермонтова, вам интересны?
 - Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?
 - Может ли природа помочь человеку понять себя?
 - Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
 - Чем опасна свобода без ограничений?

2. Непонимание терминов и понятий в формулировке темы

Определите смысловое наполнение нравственно-психологических понятий и терминов, встречающихся в формулировках тем итогового сочинения:

- дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие, нравственный закон и др.;
- герой, характер, тема, проблема, конфликт, традиция, пейзаж и др.

3. Неумение определить главную мысль сочинения

Сформулируйте главную мысль в следующих темах сочинений:

- Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова.)

- Почему тема войны не уходит из литературы?
- Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
- Почему так важно сохранять связь между поколениями?
- Какую жизнь можно считать прожитой не зря?

4. Ошибки в подборе литературного материала

- В сочинении использовано мало литературного материала (мысли не подкреплены аргументами и литературными примерами, отсутствует обращение к системе персонажей, проблематике произведения и т. д.).
- Сочинение перегружено материалом, который только упомянут, но не проанализирован.
- Литературные примеры не соответствуют тезисам и аргументам.
- Не определен аспект доказательства главной мысли сочинения

NB При грамотном сужении темы и раскрытии одной из поставленных проблем можно сделать сочинения глубоким, полным и цельным.

- Тема. Сохранить человечность на войне... (По страницам литературы XIX–XXI вв.) • Главная мысль. Бесчеловечность и жестокость войны.
- Аспекты доказательства главной мысли. «Женщина и война», «дети и война», «нравственный выбор на войне» и др.
- Подбор произведения для доказательства выбранного аспекта темы...

5. Неумение определить основные смысловые части сочинения и их содержание (составление плана)

Вступление. Определение и формулирование 1-2 основных проблем, которые будут доказываться в главной части сочинения.

Главная часть. Ответ на главный вопрос темы или последовательное доказательство главной мысли сочинения с учетом проблем, поставленных во вступлении:

- Содержательное наполнение каждого абзаца сочинения: тезис (мысль, требующая доказательств), аргументы (доказательства), примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы.

Заключение. Краткий и точный ответ на вопрос темы (сжатый итог всего рассуждения; цитата, содержащая в себе суть главной мысли сочинения; постановка новых проблем и вопросов в ракурсе темы, которые еще предстоит решить).

NB В главной части сочинения должны быть решены проблемы, поставленные во вступлении. Заключение сочинения должно перекликаться со вступлением к нему и содержать выводы по проблемам, поставленным во вступлении

6. Непродуманность структуры и композиции работы при написании сочинения на черновике

При написании черновика выпускник должен:

- постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от нее во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
- чаще задавать себе вопрос, о том ли я пишу, чтобы не отклониться от темы и рассмотреть ее в нужном ракурсе;
- следовать составленному плану работы или записывать и обосновывать связанные с темой тезисы;
- при определении структуры и композиции сочинения не забывать о соразмерности и логическом порядке его частей;
- выделить в тексте смысловые части, расставить их в нужном порядке или поменять местами в соответствии с замыслом и логикой работы;
- проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение сочинения;
- определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения.

NB Выпускник должен успеть переписать итоговое сочинение начисто, потому что черновик работы экспертами не проверяется.

7. Ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения

При редактировании черновика следует:

- выделить в работе все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат и т.п., чтобы не допустить фактических ошибок;
- определить все места возможных речевых и грамматических ошибок и исправить их.

При переписывании сочинения начисто важно:

- помнить, что работа должна быть написана разборчивым почерком;
- обратить внимание на те орфограммы, в которых выпускник сомневается, и проверить их, либо свериться с орфографическим словарем;
- определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

При окончательной проверке работы полезно:

- внимательно прочитать сочинение от начала до конца по абзацам, следя за верной постановкой знаков препинания;
- прочитать текст сочинения по предложениям, начиная с последнего и заканчивая первым, чтобы отвлечься от содержания и сосредоточиться на поиске ошибок

АНАЛИЗ НАПИСАННОГО СОЧИНЕНИЯ

Оценка качества вступления к сочинению:

- Поставлены ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в главной части? Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?
- Определен ли круг произведений, которые будут анализироваться в главной части? (Это возможно сделать и в начале главной части сочинения.)

Оценка качества главной части сочинения:

- Решаются ли в главной части сочинения проблемы, поставленные во вступлении?
- Сформулирована ли в главной части сочинения его главная мысль?
- Является ли главная часть сочинения доказательством его главной мысли?
- Можно ли выделить в главной части сочинения смысловые фрагменты, отражающие разные аспекты доказательства его главной мысли?
- Логично ли расположение этих смысловых фрагментов в главной части? Логичен ли переход от одной мысли к другой?
- Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?
- Соразмерен ли объем главной части вступлению и заключению?

Оценка качества заключения:

- Есть ли в заключении связь со вступлением?
- Содержит ли заключение краткий и точный ответ на вопрос темы или сжатый итог всего рассуждения?

Приложение 3.

Оценочная деятельность

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы

оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно

превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3 задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических. **Примечание:**

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. **Фактические ошибки:**

в изложении:

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

в сочинении:

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

• **Словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчёрк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

• **Морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

• **Синтаксические**

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И,

наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2» - менее 59 %.

Выведение итоговых отметок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую

грамотность оценивались баллом "2" и «1» с учетом работы над ошибками.

Приложение 4.

Методические материалы. Русский язык, 7 класс.

Речевые клише в помощь учащимся для написания сочинений-рассуждений

ОГЭ по русскому языку

Анализ содержания исходного текста

актуальность проблемы, поднимаемой автором

В своей статье автор поднимает важную для нашего времени проблему...

Автор статьи затрагивает актуальную проблему...

Одна из проблем, которую поднимает автор, касается...

Текст посвящен одной из животрепещущих проблем нашего времени...

Проблема, поднятая автором, всегда актуальна: это проблема...

Среди проблем предложенного текста наиболее актуальна, на мой взгляд,...

Для человека всегда актуальна проблема...

Автор равнодушен к проблеме...

Публицист подчеркивает важность...

Автор не просто обозначает проблему..., но и подчеркивает ее актуальность...

Злободневность темы выражается в...

Почему же проблема эта так актуальна в наши дни?..

Уже в начале статьи автор заявляет актуальную проблему...

Проблема эта давно известна, но автор представляет ее в неожиданном ракурсе...

Автор сам формулирует проблему текста...

Мне близка проблема, которую поднимает автор...

Тема и идея (основная мысль) текста

Автор статьи рассуждает на тему...

В статье говорится о...

На первый взгляд, автор берется рассуждать на тему простую, даже банальную, всем известную...

Любому становится близка тема..., которую развивает автор.

Тема... никого не оставляет равнодушным...

Тема текста мне близка и понятна...

Пожалуй, никогда я так глубоко не думал на тему...

Автор подводит читателя к своей главной мысли, что...

Идея текста действительно выстрадана автором:...

Автор мастерски убеждает нас в том, что...

В этом и заключается главная авторская мысль: ...

Весомо и убедительно звучит главная мысль статьи: ...

Вывод словно напрашивается сам собой: ...

Что же можно считать потаенной мыслью автора, основной мыслью статьи?..

Прав публицист: ...

Сложно не согласиться с автором в том, что...

Думается, что главная мысль автора бесспорна...

С главной мыслью автора можно согласиться лишь частично...

С одной стороны, автор высказывает бесспорную мысль о том, что...

Обоснование точки зрения автора

Точку зрения автора, по моему мнению, можно выразить так...

Позиция автора заключается в том, что

Автор убедительно обосновал свою точку зрения...

На мой взгляд, автор приходит к выводу...

Главное в авторской точке зрения – ...

Автор занимает человеколюбивую, гуманистическую позицию...

Призыв автора к...

Эта мысль выражает точку зрения автора: ...

Позиция автора сформулирована в предложении...

Точка зрения автора во многом продиктована опытом его жизни...

Думаю, что точку зрения автора разделяют многие, ведь ...

Трудно спорить с точкой зрения автора: ...

Автор емко, лаконично выражает свою точку зрения...

Публицист дал ясно понять читателю свою точку зрения на проблему...

Автор не скрывает и собственного мнения...

Позиция автора обоснована...

Автор подводит читателя к однозначному выводу: ...

Вывод автора очевиден...

Авторская позиция вызывает уважение...

Автор текста не остался равнодушным к... и провозглашает...

Как бы ты ни относился к ..., трудно не согласиться с автором, что ...

Мудрость автора выражена в его позиции: ...

Характеристика композиции исходного текста, стиля и типа речи

Само построение публицистической статьи помогает автору быть убедительным...

На мой взгляд, даже композиция предложенного текста играет большую роль...

Построение текста соответствует основному типу речи – рассуждение ...

В первой части текста автор утверждает, что...

Автор ненавязчиво подводит нас к мысли, что...

Яркие примеры... не только подтверждают авторскую мысль, но и помогают читателю...

Публицист рассуждает о...

Рассуждения публициста убеждают нас...

Перед нами яркий, напористый публицистический текст...

Неспешное авторское повествование перемежается описанием...

Известный писатель... предстает перед нами как яркий публицист...

Художнику слова удалось создать неповторимую картину...

Элементы описания не только украшают текст, но и позволяют...

Писатель не мог обойтись без живого диалога...

Стилистическая палитра текста оживляется...

Выражение собственной точки зрения

Я полностью согласен с автором...
По моему мнению, автор прав, когда рассуждает о...
Хочется присоединиться к утверждению публициста...
Действительно, трудно не согласиться с автором статьи...
Мое мнение по вопросу... совпадает с авторским...
Трудно спорить с автором, так убежденно и ярко представившим проблему...
Я считаю, что с автором можно согласиться в том, что...
Как не признать правоту автора...
Хотя, на первый взгляд, мысль публициста кажется спорной, подумав над проблемой, стоит с автором согласиться...
Автор ставит многие сложные вопросы, на которые, пожалуй, нет однозначного ответа...
Мое отношение к главной мысли текста сложное, неоднозначное...
С одной стороны, следует признать правоту автора...
С другой стороны, не дает полностью согласиться с публицистом тот факт...
Не могу полностью согласиться с автором предложенного текста...

Памятка 1.

КАК РАБОТАТЬ В ГРУППЕ

1. Будь добросовестным по отношению к товарищам, работай в полную меру *своих* сил.
2. Слушайте каждого члена группы внимательно, не перебивая.
3. Говорите коротко, ясно, чтобы все могли высказаться
4. Поддерживайте друг друга, несмотря на интеллектуальные разногласия.
5. Отвергая предложенную идею, делайте это вежливо и не забывайте предлагать альтернативу.
6. Если никто не может начать говорить, начинайте по часовой стрелке от капитана (координатора)
7. Координатором выбирайте того, кто сможет распределить нагрузку, уладить разногласия, выбрать лучшее решение вместе со всеми.
8. Выступать от имени группы *почетно*. Это делает не камикадзе, а подготовленный все группой ее полномочный представитель.

Приложение

Синтаксический разбор простого предложения

***По какому признаку
определяется вид предложения***

Вид предложения

По цели высказывания

Повествовательное

Вопросительное

Побудительное

По интонации

(по эмоциональной окраске)

Невосклицательное

Восклицательное

По числу грамматических основ

Простое

Сложное

По наличию второстепенных членов

Нераспространённое

Распространённое

Чем осложнено

предложение

однородные члены,

вводные слова